

PME:n jäsenten kuulemistilaisuus koskien jäsenkriteerien muutosta

Aika ja paikka: 21.8.2018, Teopoliksen auditorio, Tampere

Yhteenveto käydystä keskustelusta

Timo Saranpää, Suomen Ekonomien puheenjohtaja

Sääntöuudistuksesta käytiin laajempi keskustelu 2012, mutta keskustelua on käyty jo paljon ennen sitä. Tutkintorakenteet ovat vuosien aikana muuttuneet ja tämä on muuttanut myös Timon kantaa uudistukseen. Ekonomiliitolla on ongelmia nuorten ekonomien kanssa, he eivät osta liiton jäsenyyttä samalla tavalla kuin vanhempi sukupolvi osti automaattisesti. Aikaisemmin oli itsestäänselvyys kuulua ekonomiliittoon. 2000-luvun alkupuolelta saakka jäsenpeitto on ollut hieman alle 1% per vuosi. Tällä hetkellä 59% ekonomista on Ekonomiliiton jäseniä. Tarkkaa tietoa siitä mihin loput kuuluvat, ei ole. Muun muassa tästä syystä Ekonomiliiton on uudistuttava. Nuoret hakevat yhä enemmän verkostoitumiskanavia – Ekonomiliiton on pystyttävä tarjoamaan sellainen ympäristö

Mika Parkkari, koulutuspolitiikan asiantuntija Suomen Ekonomiliitto

Keskustelu sääntöuudistuksesta aloitettiin 2016 työpajana. Taustalla olevat syyt johtuvat työmarkkinoiden muutoksista, jotka heijastuvat myös koulutusjärjestelmäämme ja tutkintoihimme. 3000 opiskelijaa aloittaa kauppatieteiden maisterin opinnot vuosittain. Kolmasosa heistä tulee jotakin muuta polkua kuin kauppatieteiden kandidaatin. 80% opiskelijoista valitaan jatkossa suoraan todistuksen perusteella lukiosta. Kauppatieteiden tutkinnon voimakas kysyntä lisää yliopistojen tarjontaa. Jo tänä vuonna 60% hakjoista on valittu suoraan todistuksen perusteella.

Tilastollisesti tyypillisin henkilö, joka kauppatieteitä pääsee opiskelemaan tulevaisuudessa on: Nainen, joka on saanut ylioppilaskokeesta laudaturin aineista: äidinkieli, englanti, matematiikka. Nämä aineet tärkeitä hakuprosessissa.

Kansantaloustieteitä opiskellut ihminen voi valmistua: KTM, VTM tai YTM vaikka tutkinto on rakenteeltaan sama tai lähes sama. Myös tuotantotalouden DI:n opinnot ovat lähellä KTM -opintoja. Lisäksi ihmisen ura voi olla hyvin ekonomipainotteinen vaikka tutkinto taustalla voi olla hyvin erilainen.

Kauppatieteiden maisteriksi tällä hetkellä on hyväksytty MBA -tutkinnon suorittaneita harkinnan varaisesti. Keskusteltiin, että MBA-tutkinnon saa hankittua helposti vaikka internetistä. Painotettiin, että tähän mennessä hyväksymiseen on vaadittu korkeakoulututkintoa ja käytännössä Aallon yliopiston MBA-tutkinnot, ovat ainoita, joilla on saanut jäsenyyden.

Keskustelussa 2016

- Kansantaloustieteilijät (YTM ja VTM) Turussa opiskelevat kauppakorkeakoulussa.
- Joukkoon tulee myös tohtorikoulutettavia, joilla on jokin muu tausta kuin KTM.
- Tuotantotalouden DI:t. -> Keskustelua mikseivät ekonomit kuuluisi sitten insinööriliittoon.. Todettiin, että insinööriliittoon on jo vuosia otettu vastaan kauppatieteiden opiskelijoita.
- Laajasti kauppatieteitä opiskelleet.
- Urakehityspenustaiset – Ekonomiliiton tarjoamat palvelut ovat jollekin työuran kannalta hyödyllisiä palveluksia
- HY:n elintarvike-ekonomit

Keskusteltiin kuinka isosta prosentista puhutaan? Kuinka paljon näitä tiedusteluja jäsenyyksistä tulee? ratkaistaanko näillä muutoksilla 49% ekonomikate? Todettiin, että prosentti on pieni.

Keskustelua: Kuinka jäsenuudistus ajaa ekonomien etuja, koska ekonomiliitto ei ole nytkään onnistunut ajamaan jäsenten etuja esim. työaikaudistus. Kenen etuja ajetaan jatkossa, kun taustalla on niin monenlaisia ihmisiä? -> Jatkossakin ajetaan kauppatieteilijöiden etuja.

Keskusteltiin: Jos PME ei lähde sääntöuudistukseen mukaan. Miten jatkossa paikallisyhdistys saa tietää hakijan taustasta. -> PME on ulkoistanut jäsenrekisterin pidon Suomen Ekonomieille. SEY tarkistaa täyttääkö jäsen PME:n jäsenkriteerit. Jos ei – prosessi pysähtyy siihen. Käytännössä PME:n hallitukselle tulee uusi jäsen hyväksyttäväksi, mutta hänet on jo seulottu Suomen Ekonomien tasolla ja PME:n sääntöjä vasten on tarkistettu, soveltuuko hän jäseneksi. PME:n hallitus ei enää hyväksyntä vaiheessa näe uudesta jäsenestä kuin pääosin nimen, tutkintonimikkeen ja osoitteen – eli jotkin perustiedot.

Elämme ajassa jossa maailma muuttuu ympärillä. Paine tulee kv-markkinasta. Ekonomin tutkinnon tunnustus kansainvälisesti vaatii kuitenkin vielä paljon työtä.

Keskustelua: Miksi tämä on iso keskustelu kun puhutaan marginaalimäärästä? -> Koska puhutaan tulevaisuudesta

Onko tutkittu onko TEKillä sama tilanne? -> On.

Onko tämä vain business case Ekonomiliitolle? Siitä mitä uusien jäsenien kautta saadaan. Ei pidä ajatella rahaa. Vaan henkeä. Jos henkilö haluaa liittyä samanhenkiseen porukkaan, hänellä pitäisi olla siihen mahdollisuus.

Keskustelua: Mennään yhteen suureen Akavaan – mikä merkitys on enää usealla alayhdistyksellä? Kyseessä on kauppatieteellisen osaamisen järjestö myös jatkossa. Koska tutkintomaailma muuttuu, emme pysty sitä hallitsemaan, meidän on muututtava mukana. Kauppatieteellinen tutkimus on yliopistoille edullista ja tästä syystä kauppatieteiden opiskelijoita on aina vaan enemmän. Jos haluamme

olla ekonomimaailmassa mukana, me emme voi antaa tämän porukan karata käsistämme. Koska kauppatieteilijät tulevat yhä useammin erilaisista taustoista.

Jos Pirkanmaan Ekonomit päättää, että ei ota uusia sääntöjä käyttöön. Heidän ei tarvitse valita jäsenekseen henkilöä, joka ei täytä heidän asettamiaan jäsenkriteereitä.

1% jäsenkato vuodessa on jonkin asteen kriisi. Nuoret haluavat tänä päivänä enemmän vastinetta rahoilleen. Kauppatieteellinen osaaminen ei ole tutkintonomikkeessa. Boomin mielestä ekonomiliiton pitää asettua asiantuntijaliitoksi ennemmin kuin vanhanaikaiseksi ammattiliitoksi. Esitys on perusteltu. Pirkanmaan Ekonomit on ainoa paikallisyhdistys, jossa tällä hetkellä asiasta on Helsingin Ekonomien lisäksi käyty asiasta keskusteltu. Paikallisyhdistysten kuului vetää yhtä köyttä myös tässä asiassa. Pirkanmaan Ekonomit ovat olleet edustettuna jo parin vuoden ajan tässä keskustelussa. Ekonomien brändi muodostuu osaamisesta, ei tutkintotaustasta. Tämä edustaa uudistumista kansainvälisessä maailmassa. Kannattaa miettiä kuka uudistuksessa häviää? Jos liitto on valmis muuttamaan jäsenkriteereitään, näyttää se nuorten silmissä vain positiiviselta.

Vastustavat argumentit perustuvat vahvasti historiaan. Aikaan, jolloin ammattiliittoon kuuluminen oli itsestäänselvyys. Tulevaisuutta on se, että rakennamme yhteisöä, joka kutsuu ihmisiä luokseen. Tärkeitä etuja, joita ihmiset ovat liitolta saaneet, ovat asioita, joita on vaikea myydä nuorille ihmisille. Lakipalvelut ja työttömyyskassa eivät riitä houkuttelemaan.

Helsingin KY mietti viime keväänä vakavasti eroavansa ekonomiliitosta. Tämä kertoo siitä, että olemme oikeasti kriisin partaalla. Opiskelijayhdistykset ovat kokeneet, että paikallisyhdistystoiminta on väljähtynyt.

Voidaanko sääntömuutoksen sijaan yrittää hankkia uusia jäseniä markkinointia lisäämällä?

Tarvitaanko jatkossa paikallisyhdistyksiä? Ekonomiliitto tarjoaa juristiapua, lehden ja työttömyysturvan. Maksullinen sosiaaliturva.

Kun ajat huononevat, todennäköisesti jäsenyys kiinnostaa taas enemmän. Ilman ekonomiliiton juristia on aika orpo olo.

Miten VTM:lle myydään jatkossa Ekonomiliiton jäsenyys? Tarkoitus on jatkossa edelleen keskittyä ekonomeihin.

Nyky-yhteiskunnan ongelmat ovat, että politiikka ja ammattiyhdistystoiminta eivät enää kiinnosta. Olisi helppo perustaa uusi yhdistys joka palvelisi kaikkia, mutta nyt halutaan uudistaa ekonomiliittoa sopeutumaan nykyelämän haasteisiin.

Jatkossa jäsenvalinnoissa pitäisi kiinnittää enemmän huomiota siihen mitä on opiskellut sen sijaan mikä on tutkinto. Nykyään on mahdollista, että VTM on opiskellut enemmän kauppatieteitä kuin joku KTM.

Ekonomiliitossa mietitään suuria kysymyksiä koskien koko maailmaa. Mietitään uudelleen asennoitumista sekä yhteisöllisesti, että kansainvälisesti.

Opiskelijoita ei kiinnosta enää markkinointi. He haluavat opiskella laskentatoimea ja rahoitusta. Lisäksi sukupuolijakauma on muuttunut. Myös menty enemmän matematiikkapainotteiseksi. Haaste on jatkossa saada riittävän monipuolista osaamista kauppatieteiden opiskelijoista ulos.